

•Всероссийский круглый стол. С. 218–219.

неоклассики как парадигмального мейнстрима в вузовские программы и учебные планы сыграло с нами злую шутку, обернувшись социально-экономической катастрофой и тупиком. Не случайно на международных политэкономических конгрессах, состоявшихся в Москве в последние годы, ученые отмечали, что неоклассика – это не просто вчерашний, а позавчерашний день экономической науки.

О необходимости дальнейшего развития и, разумеется, изучения политической экономии утверждали и участники международного круглого стола, состоявшегося в Финансовом университете в 2017 г., где мы с Л.А. Карасевой выступали с докладами. А что касается неоклассики и институционализма, то они, с позиции теоретической экономии, применимы лишь при рассмотрении формы проявления объекта. Главное, приоритетное, изучение эндотерической, сущностно-содержательной стороны принадлежит, повторяю классической политэкономии в её развитии.

### **О ЧЕРТАХ ЭПИСТЕМОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ**

*Д.э.н., профессор (Финансовый университет при Правительстве РФ)*

**М.Л. Альпидовская**

Во все времена политическая экономия исследовала наиболее сущностные и важные стороны хозяйственного бытия человека. Она отвечала на самые глубокие вопросы закономерностей развития производства и распределения произведённого богатства. Эта теоретическая экономическая наука всегда в своей основе имела философское мировоззрение на отношения различных социальных групп, слоёв общества и классов.

Тем не менее, эпистемологии современной экономической науки, по всей видимости, присущи черты *дефундаментализма*, искусственно ограничивающего себя рамками матрицы допустимого познания, и *фрагментарности*, интерпретирующей реальность как множественность, состоящую из отдельных разрозненных элементов, а также трактующей человека как индивида, не обладающего субъектностью, не обременённого никакими реальными общественными связями ни с близкими людьми, ни со страной, гражданином которой он является, ни с прошлым, ни с настоящим, ни с какими благами и нормами, то есть как комплекс не связанных друг с другом образов и событий.

Проявляется это в следующем...

Современная экономическая наука насильственно отчуждается от производительного труда, несмотря на то, что собственно исключительно посредством труда возможна практическая реализация науки в реальном производственном процессе. Науке навязывают свойство создавать стоимость, то есть, капитал непосредственно в виде знаний. При этом никакой необходимости обращения к труду и овеществления этих знаний в процессе материального производства не требуется. Экономический процесс производства стоимости замещается по сути познавательным процессом получения знаний.

Далее, в настоящее время наблюдается повсеместное приукрашивание и чрезмерная популяризация любых видов кризиса. Всеобъемлющие кризисы всего и вся преподносятся сегодня как норма жизни и безысходность, способствующие погружению населения в состояние фрустрации. И перманентность мировоззренческого кризисного бытия-небытия навязывается через все формы общественного познания, не исключая современной экономической науки.

В итоге, происходит трансформация воспроизводства науки и её реализации в производстве в методику создания научного знания. И вся система современных социально-экономических отношений не может не тормозить развитие научного знания и интеллектуального труда.

Политическая экономия как наука имеет более, чем 400-летнюю историю, уходя корнями в экономические взгляды мыслителей Древнего мира. Название науки «Политическая экономия» имеет принципиальное отличие от названия «Экономика (экономикс)». Экономика как изучение законов ведения хозяйства (обособленного хозяйства отдельной семьи, предприятия) предполагает рассмотрение вопросов, относимых к уровню нано- и микроэкономики. Политическая экономия выводит нас на уровень законов ведения национального (государственного) хозяйства, которое в настоящее время немыслимо без взаимодействия с мировым хозяйством (в современном уровне подходе это мезо- макро-и мегаэкономика). Даже такой поверхностный взгляд говорит о политической экономии как более широкой, масштабной науке.

### **О НЕОБХОДИМОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ВУЗАХ**

*Д.э.н., доцент, зав. кафедрой экономической теории и  
региональной экономики (Ивановский гос. ун-т)*

**Е.Е. Николаева**

Опираясь на системный подход [3, с. 6], политическая экономия рассматривает экономические законы различных уровней экономики (семьи, предприятия, рынка, региона, отрасли, страны в целом, мирового хозяйства) в их противоречивой целостности. Вскрывая экономические законы, политическая экономия как нормативная наука, объясняет, как с точки зрения теории должна развиваться экономика, позволяет оценить, насколько реальное хозяйство адекватно требованиям экономических законов и запросам (вызовам) экономики, и сформулировать рекомендации практикам для разработки мер экономической политики.

Но главное – это содержание изучаемых вопросов. Политическая экономия – это социальная (общественная) наука, в центре внимания которой находятся ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ по поводу производства, распределения, обмена и потребления благ. Сильной стороной политической экономии как науки и учебной дисциплины было и остается то, что она базируется на воспроизводственном подходе, который чрезвычайно актуален для современной России. Для возобновления деятельности как минимум в прежнем масштабе (простое воспроизводство) необходимо иметь все ресурсы